



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
STALNA SLUŽBA U LABINU
G. Martinnuzi 2, Labin

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE O NAMIRENJU

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Labinu, po sucu toga suda Zdenki Raguž Zupčić kao sucu pojedincu, na temelju prijedloga sudske savjetnice Erice Golja, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Vukovarsko srijemska županija, Vukovar, Županijska 9, OIB 74724110709, zastupana po županu Boži Galiću, OIB 22107975679, a on po punomoćniku Andriji Dikoniću, odvjetniku u Vinkovcima, protiv ovršenika 1. Ivanek Stanka, Ilok, Dr. Franje Tuđmana 75, OIB 05054254076 i 2. Ivanek Jasne, Ilok, Dr. Franje Tuđmana 75, OIB 39260118950, zastupane po punomoćniku Draženu Štiviću, odvjetniku iz Županje, radi naplate novčane tražbine, dana 24.rujna 2021. godine

r i j e š i o j e

I. Iz kupovnine postignute na javnoj dražbi za k.č. 5165/4 k.o. Skitača, u ukupnom iznosu od 1.594.000,000 kn namiruje se:

1.kao tražbina prvog isplatnog reda

a) novčana tražbina ovrhovoditelja Vukovarsko-srijemske županije u ukupnom iznosu od 25.980,00 kn i to na ime

- 5.000,00 kuna na ime sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o ovrsi broj Ovr-1478/2019 od 27.11.2019.,

- 5.000,00 kuna na ime sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o ovrsi broj Ovr-1479/ 2019 od 27.11.2019.,

- 2.500,00 kuna na ime sudske pristojbe na odgovor na žalbu u predmetu Ovr-1478/19 od 28.01.2020.

- 2.500,00 kuna na ime sudske pristojbe na odgovor na žalbu u predmetu Ovr-1479/19 od 28.01.2020.

- 8.000,00 kuna na ime uplaćenog predujma za građevinsko vještačenje od 28.11.2019.,

- 980,00 kuna na ime uplaćene razlike za provedbu građevinskog vještačenja od 29.01.2021.,

- 200,00 kuna na ime predujma za izlazak sudskog ovršitelja od 24.02.2021,

- 1.800,00 kuna na ime predujma Financijskoj agenciji za provedbu ovrhe od 01.03.2021.

2. kao tražbina trećeg isplatnog reda

a) tražbina ovrhovoditelja Vukovarsko-srijemske županije u ukupnom iznosu od 1.568.020,00 kn i to:

-iznos od 19.681,80 kn s osnova ovršnog troška priznato rješenjem o ovrsi posl. broj Ovr-1478/2019 (iznos od 5.000,00 kn na ime sudske pristojbe je prvenstveno namiren)

-iznos od 9.181,80 kn s osnova ovršnog troška priznatog rješenjem o ovrsi posl. broj Ovr-1479/2019 (iznos od 5.000,00 kn na ime sudske pristojbe je prvenstveno namiren),

-iznos od 258.743,87 kn s osnova zateznih kamata na glavnice, dospjelih u posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi,

-iznos od 1.280.412,53 kn s osnova dijela glavnice.

II. Ostaje nenamirena tražbina ovrhovoditelja u iznosu od 1.469.587,47 kn s osnove dijela glavnice.

III. Iz kupovnine postignute na javnoj dražbi za k.č. 5165/5 k.o. Skitača u ukupnom iznosu od 1.582.000,00 kn namiruje se:

1. kao tražbina trećeg isplatnog reda

a) tražbina založnog vjerovnika Erste& Steiermaerkische bank d.d. u ukupnom iznosu od 15.078,72 kn s osnova glavnice

a) tražbina ovrhovoditelja Vukovarsko-srijemske županije u ukupnom iznosu od 1.469.587,47 kn s osnova glavnice

2. kao tražbina petog isplatnog reda

a) tražbina založnog vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. po osnovi ugovora o kreditu broj 5104627012, u ukupnom iznosu od 3.253,47 kn i to:

-u iznosu od 1.188,96 kn s osnova redovne kamate,

-u iznosu od 2.064,51 kn s osnova zatezne kamate.

IV. Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja a sukladno točki I. i III. izreke ovog rješenja isplati:

- iz iznosa kupovnine od 1.582.000,00 kn za k.č. 5165/5 k.o. Skitača založnom vjerovniku Erste&Steiermarkische bank d.d. iznos od 18.332,19 kn i to na broj računa koji se založni vjerovnik obvezuje dostaviti sudu u roku od 8 dana.

- iz iznosa kupovnine od 1.594.000,00 kn za k.č. 5165/4 k.o. Skitača ovrhovoditelju Vukovarsko-srijemskoj županiji iznos od 1.594.000,00 kn, te iz kupovnine u iznosu od 1.582.000,00 kn iznos od 1.469.587,47 kn, i to na broj računa HR2523900011800016005.

V. Ovrhovoditelju Vukovarsko-srijemskoj županiji priznaje se daljnji ovršni trošak u iznosu od 46.875,00 kuna, dok se u preostalom dijelu za iznos od 80.796,00 kn prijedlog ovrhovoditelja za priznanjem daljnjeg ovršnog troška odbija kao neosnovan.

VI. Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja, te nakon isplate iznosa određenih u točki IV. ovog rješenja, iz preostalog dijela neutrošene kupovnine od 94.080,34 kn isplati ovrhovoditelju Vukovarsko-srijemskoj županiji iznos priznat u točki V. ovog rješenja i to na broj računa HR2523900011800016005.

VII. Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja, a nakon isplate iznosa određenih u točkama IV.-VI. ovog rješenja, ostatak neutrošene kupovnine u iznosu od 47.205,34 kune isplati na račune prvo i drugo ovršenika, svakome u ½ dijela, a na račune koji će ovršenici dostaviti sudu u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem o ovrsi posl. broj Ovr-1478/2019-2 od 18. studenog 2019. godine određena je, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja, ovrha na nekretninama prvo i drugo ovršenika.

2. Ovosudnim rješenjem o ovrsi posl. broj Ovr-1479/2019-2 od 19. studenog 2019. godine određena je, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja, ovrha na nekretninama prvo i drugo ovršenika.

3. Zaključkom ovog suda posl. broj Ovr-1478/2019 od 5. ožujka 2020. godine spojeni su predmeti posl. broj Ovr-1478/2019 i posl. broj Ovr-1479/2019 te je postupak nastavljen pod posl. brojem Ovr-1478/2019.

4. U tijeku postupka izvršena je procjena predmetnih nekretnina nakon čega je zakazan javna dražba, te su obje nekretnine prodane na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi. Predmet prodaje bile su nekretnine k.č. 5165/5, upisana u z.k.ul. 1438 k.o. Skitača i k.č. 5165/4 upisana u z.k.ul. 1966 k.o. Skitača, te su iste prodane kupcu Pulko nekretnine d.o.o.

5. Rješenjem o dosudi posl. broj Ovr-1478/2019-58 od 9. lipnja 2021. godine utvrđeno je da je kupac Pulko nekretnine d.o.o. ponudio kupovninu za k.č. 5165/5 k.o. Skitača u iznosu od 1.582.000,00 kn, odnosno da je za k.č. 5165/4 k.o. Skitača ponudio kupovninu u iznosu od 1.594.000,00 kn, te su navedenim rješenjem predmetne nekretnine dosuđene kupcu.

6. Rješenje o dosudi nekretnine postalo je pravomoćno 30. lipnja 2021. godine a kupac je u cijelosti položio razliku kupovnine, dok je dana 2. rujna 2021. godine održano ročište za diobu nekretnine.

7. Nastavno je valjalo utvrditi koji dio tražbine se namiruje iz uplaćene kupovnine za k.č. 5165/4 k.o. Skitača u iznosu od 1.594.000,00 kn.

8. Uvidom u podatke iz zemljišnih knjiga utvrđeno je da osim navedene ovrhe nema upisanih tereta založnih vjerovnika.

9. Iz odredaba čl. 112., 113. i 114. Ovršnog zakona proizlazi da su tražbine u ovršnom postupku svrstane u određene isplatne redove te da se tražbine iz slijedećeg isplatnog reda namiruju tek kada su tražbine iz prethodnog isplatnog reda u potpunosti namirene. U tražbine prvog isplatnog reda spadaju tražbine s osnova ovršnog postupka koje se tiču sudskih pristojbi, i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. U tražbine drugog isplatnog reda spadaju tražbine s osnova poreza i drugih pristojbi dospjelih za posljednju godinu koji terete prodanu nekretninu. U tražbine

trećeg isplatnog reda spadaju tražbine s osnova troškova ovršnog postupka i kamata dospjelih za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine te glavna tražbine. U tražbine četvrtog isplatnog reda spadaju tražbine s osnova poreza i drugih pristojbi koji terete prodanu nekretninu dospjelih prije godinu dana od donošenja rješenja o dosudi. U tražbine petog isplatnog reda spadaju tražbine s osnova kamata određenih ovršnom ispravom za vrijeme koje se ne namiruju kao tražbine trećeg isplatnog reda zajedno sa glavnom tražbinom, dakle za vrijeme prije tri godine računajući od donošenja rješenja o dosudi.

10. Slijedom navedenog, iz iznosa kupovnine od 1.594.000,00 kn namirene su, kao tražbine prvog isplatnog reda, tražbine s osnova sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. Tako je namirena tražbina ovrhovoditelja Vukovarsko-srijemske županije u ukupnom iznosu od 25.980,00 kn. Nadalje, kako u ovom postupku nisu prijavljene tražbine drugo isplatnog reda (tražbine s osnova poreza i drugih pristojbi dospjelih za posljednju godinu koji terete prodanu nekretninu), prešlo se na namirenje tražbina trećeg isplatnog reda. Na navedenoj nekretnini nije bilo upisanih tražbina založnih vjerovnika pa je namirena tražbina ovrhovoditelja kao tražbina trećeg isplatnog reda, a uvažavajući pravila uračunavanja određena čl. 172. Zakona o obveznim odnosima, predmetna tražbina namirena je na način da su najprije namireni troškovi (osim ovršnog troška priznato ovim rješenjem), zatim kamate pa glavnica.

11. Dakle, od ostatka kupovnine namiren je trošak priznat rješenjem o ovrsi u iznosu od 19.681,80 kn te 9.181,80 kn, zatezne kamate na glavicu dospjele u posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi u iznosu od 258.743,87 kn. Od preostalog dijela kupovnine namirena je djelomično i glavnica u iznosu od 1.280.412,53 kn te time je kupovna za predmetu nekretninu utrošena u cijelosti.

12. U točki II. izreke rješenja određeno je koji dio tražbine ostaje nenamiren pa tako ostaje nenamirena tražbina ovrhovoditelja Vukovarsko-srijemske županije u iznosu od 1.469.587,47 kn.

13. Nastavno je valjalo utvrditi koji dio tražbine se namiruje iz uplaćene kupovnine za k.č. 5165/5 k.o. Skitača u iznosu od 1.582.000,00 kn.

14. Uvidom u podatke iz zemljišnih knjiga utvrđeno je da je u korist založnog vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. bilo uknjiženo založno pravo u iznosu od 150.000 eura na temelju sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 18. siječnja 2010. godine.

15. Odredbom čl. 114. Ovršnog zakona određeno je da se nakon namirenja prvenstvenih tražbina (tražbina prvog i drugog isplatnog reda) namiruju tražbine osigurane založnim pravom te tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha a ti se vjerovnici namiruju po redu stjecanja založnog prava i prava na namirenje. budući da nema tražbina prvog isplatnog reda (po osnovi plaćenih sudskih pristojbi i predujma za provedbu ovršnih radnji) valjalo je namiriti tražbinu založnog vjerovnika Erste & Steiermarkische bank.d.d. Iz specifikacije založnog vjerovnika proizlazi da njegova tražbina na dan prodaje nekretnine iznosi 15.078,72 kn s osnova glavnice, 1.188,96 kn s osnova redovne kamate, te 2.064,51 kn s osnova zatezne kamate. Založni vjerovnik potražuje i ostale troškove u iznosu od 1.000,00 kn, dakle potražuje sveukupno 19.332,19 kn. Valja ukazati da založni vjerovnik nije dostavio obračun kamata iz kojih bi bilo vidljivo da je kamata koju potražuje obračunata za posljednje tri

godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine. Uzimajući u obzir da se naplaćuje tražbina po osnovi ugovora o kreditu iz 2010. godine to sud ne može sa sigurnošću utvrditi da je obračunata zatezna kamata dospjela u posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine, slijedom čega je sud u smislu odredbe čl. 124. st. 3. Ovršnog zakona u trećem isplatnom redu namirio samo tražbinu založnog vjerovnika s osnova glavnice, dok će se zatezne kamate u ukupnom iznosu od 3.253,47 kn namiriti kao tražbina petog isplatnog reda.

16. Od ostatka kupovnine u iznosu od 1.566.921,28 kn namirena je preostala tražbina ovrhovoditelja u iznosu od 1.469.587,47 kn na ime glavnice, čime je ovrhovoditelj u cijelosti namiren.

17. Nadalje, kao tražbina petog isplatnog reda od preostalog dijela kupovnine u iznosu od 97.333,81 kn namirena je tražbina založnog vjerovnika Erste & Steiermarkische banke d.d. s osnova redovne kamate u iznosu od 1.188,96 kn, te zatezne kamate u iznosu od 2.064,51 kn, odnosno ukupno 3.253,47 kn. Sud nije kao osnovan prihvatio zatraženi trošak založnog vjerovnika u iznosu od 1.000,00 kn budući nije jasno na što se navedeni trošak odnosi.

18. U točki IV. izreke ovog rješenja naloženo je ovom sudu da po pravomoćnosti ovog rješenja o namirenju izvrši isplatu založnom vjerovniku i ovrhovoditelju.

19. Nastavno je valjalo odlučiti o prijedlogu ovrhovoditelja za priznanjem daljnjeg ovršnog troška. Ovrhovoditelj ukupno potražuje na ime daljnjih troškova iznos od 127.671,00 kuna, ali pri odlučivanju koji će se troškovi stranci nadoknaditi sud uzima u obzir samo troškove koji su bili potrebni radi vođenja postupka, a o tome koji su troškovi bili potrebni i o visini troškova odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti, sukladno odredbi čl. 155 st. 1 Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP). Ovrhovoditelju je tako priznat daljnji ovršni trošak u ukupnom iznosu od 46.875,00 kuna i to za sastav očitovanja na nalaz i mišljenje vještaka od 7. prosinca 2020. godine iznos od 2.500,00 kn sukladno Tbr. 11.t.8. Tarife, za pristup ročištu dana 20. siječnja 2021. godine iznos od 13.750,00 kn sukladno Tbr. 12.t.1. Tarife u vezi s tbr.9.t.2., za sastav očitovanja na prijedlog za odgodu ovrhe od 2. ožujka 2021. godine iznos od 2.500,00 kn sukladno Tbr. 11.t.8. Tarife, za očitovanje na prijedlog od 7. srpnja 2021. godine u iznosu od 2.500,00 kn sukladno Tbr. 11.t.8. Tarife, za sastav podneska od 27. srpnja 2021. godine iznos od 2.500,00 kn sukladno Tbr. 11.t.8. Tarife, te iznos od 13.750,00 kn za pristup ročištu za namirenje održano dana 2. rujna 2021. godine sukladno Tbr. 12.t.1. Tarife u vezi s Tbr.9.t.2., Dakle, ukupno je ovrhovoditelju priznat ovršni trošak u iznosu od 37.500,00 kn, a na navedeni trošak ovrhovoditelj ima pravo i na pripadajući PDV (Tbr. 42.), dakle ukupni ovršni trošak koji je ovrhovoditelju priznat iznosi 46.875,00 kn.

20. Ovrhovoditelju nije priznat trošak sastava odgovora na žalbu od 23.12.2019. u iznosu od 8.500,00 kuna, sastav odgovora na žalbu od 23.12.2019. u iznosu od 19.000,00 kuna, sastav podnesaka od 23. prosinca 2019. godine, 30. ožujka 2020. godine, te 19. kolovoza 2020. godine, u iznosu od 2.500,00 kuna po podnesku, kao ni zatraženi trošak sastava odgovora na žalbu od 22. travnja 2021. godine u iznosu od 2.500,00 kn uvećano za pripadajući PDV, s obzirom da sastav podnesaka odnosno odgovora na žalbu nije bio potreban radi vođenja ovog postupka (čl. 155. st. 1. ZPP u vezi čl. 21. st. 1. OZ). Za pristup ročištu radi utvrđenja vrijednosti nekretnine punomoćniku ovrhovoditelja priznato je sukladno Tbr.9.t.2. 50% nagrade iz Tbr.7.t.1.,3.6. i 7., budući je sve svoje primjedbe na nalaz i mišljenje ovrhovoditelj iznio

u podnesku od 7.12.2020., a za koji mu je priznata puna zatražena nagrada. Za pristup ročištu za diobu kupovnine održanom 2. rujna 2021. ovrhovoditelju je sukladno Tbr.9.t.2. priznato 50% nagrade iz Tbr.7.t.1.,3.,6. i 7. budući je ovrhovoditelj sudu dostavio podnesak sa obračunom potraživanja prije održavanja ročišta, te se na ročištu nije raspravljalo o glavnoj stvari. Nadalje, punomoćniku ovrhovoditelja nisu priznati materijalni troškovi u iznosu od 7.046,00 kn na ime putnih troškova budući ovaj sud smatra da se ne radi o troškovima koji su bili potrebni za vođenje ovog postupka. Putni troškovi punomoćnika ovrhovoditelja te cestarine, troškovi poštarine i troškovi dnevnice punomoćnika padaju na teret stranke koja je odvjetnika angažirala sve iz razloga što je ovrhovoditelj mogao za zastupanje opunomoćiti punomoćnika sa sjedištem pisarnice na području suda koji vodi postupak. Slijedom navedenog, prijedlog ovrhovoditelja za priznanjem daljnjeg ovršnog troška odbijen je glede iznosa od 80.796,00 kn pa je odlučeno kao u točki V. ovog rješenja

21. Nakon raspoređivanja kupovnine i namirenja ovrhovoditelja, odnosno založnog vjerovnika preostao je neutrošeni iznos kupovnine u ukupnom iznosu od 94.080,34 kn. Po mišljenju ovog suda, svrsishodno je da se iz neutrošenog iznosa kupovnine namire daljnji troškovi ovrhovoditelja priznati ovim rješenjem u iznosu od 46.875,00 kuna, pa je odlučeno kao u točki V. i VI. ovog rješenja.

22. Budući je ovrhovoditelj u cijelosti namiren to će se po pravomoćnosti ovog rješenja neutrošeni iznos kupovnine isplatiti prvo i drugo ovršeniku kao suvlasnicima predmetnih nekretnina svakome u ½ dijela, a na račune koji će dostaviti sudu, a kako je odlučeno u točki VII. ovog rješenja.

U Labinu, 24. rujna 2021. godine.

Sutkinja
Zdenka Raguž Zupičić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri pisana primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

DNA:

1. Ovrhovoditelju putem punomoćnika
2. Prvoovršeniku
3. Drugoovršenici putem punomoćnika
4. Založnom vjerovniku Erste & Steiermarkische bank d.d.
5. Računovodstvu po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2ff-fb6e6**

Kontrolni broj: **069f5-3a46f-e988f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZDENKA RAGUŽ ZUPIČIĆ, L=PAZIN, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.